

Судья Каминский Э.С.

Дело № 66а-474/2025

(номер дела в суде первой инстанции 3а-294/2025)

ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

15 апреля 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого
апелляционного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего

Сорокина М.С.,

судей

Красновой Н.П., Батялова В.А.,

при секретаре

Ростовской И.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Томилова Федора Вячеславовича, Вильданова Айрата Мунировича, Зарипова Рустема Закиевича, Вильданова Айдара Айратовича, Сергеева Алексея Михайловича, Санникова Игоря Александровича, Котельниковой Ирины Геннадьевны, Васильева Евгения Николаевича, Бушмелева Владимира Олеговича, Балановского Александра Владимировича к Нижнекамскому городскому Совету Республики Татарстан, мэру города Нижнекамска Республики Татарстан Муллину Р.Х. о признании не действующими в части Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск» Республики Татарстан, утвержденных решением Нижнекамского городского Совета Республики Татарстан от 28 марта 2024 года № 10, по апелляционной жалобе Томилова Федора Вячеславовича, Вильданова Айрата Мунировича, Зарипова Рустема Закиевича, Вильданова Айдара Айратовича, Сергеева Алексея Михайловича, Санникова Игоря Александровича, Котельниковой Ирины Геннадьевны, Васильева Евгения Николаевича, Бушмелева Владимира Олеговича, Балановского Александра Владимировича на решение Верховного Суда Республики Татарстан от 17 января 2025 года, которым в удовлетворении требований отказано.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Красновой Н.П., объяснения представителя административных истцов Томилова Ф.В., Вильданова А.М., Зарипова Р.З., Вильданова А.А., Сергеева А.М., Санникова И.А., Котельниковой И.Г., Васильева Е.Н., Бушмелева В.О., Балановского А.В.- Уденазарова К.Х., заключение старшего прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С., судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции,

установила:

решением Нижнекамского городского Совета Республики Татарстан от 28 марта 2024 года № 10 утверждены Правила землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск».

Данное решение опубликовано в газете «Нижнекамская правда» от 29 марта 2024 года № 12 (10860), а также вместе с Правилами землепользования и застройки обнародовано на официальном сайте Нижнекамского муниципального района 28 марта 2024 года <https://e-nkama.ru>.

Томилов Ф.В., являющийся собственником земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:145, Вильданов А.М. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:143, Зарипов Р.З. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:141, Вильданов А.А. - земельных участков с кадастровыми номерами 16:30:010901:153, 16:30:010901:152, Сергеев А.М. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:152, Санников И.А. - земельных участков с кадастровыми номерами 16:30:010901:492, 16:30:010901:493, Котельникова И.Г. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:148, Васильев Е.Н. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:374, Бушмелев В.О. - земельных участков с кадастровыми номерами 16:30:010901:140, 16:30:010901:146, Балановский А.В. - земельного участка с кадастровым номером 16:30:010901:147, расположенных в городе Нижнекамске Нижнекамского муниципального района обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск», утвержденных решением Нижнекамского городского Совета Республики Татарстан от 28 марта 2024 года № 10, полагая их несоответствующими нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, нормам земельного, градостроительного законодательства.

По мнению административных истцов, Нижнекамским городским Советом в оспариваемом документе градостроительного зонирования в границах принадлежащих им земельных участков вопреки требованиям земельного и градостроительного законодательства установлена территориальная зона: зона объектов отдыха, туризма и спорта (РЗ). Нахождение спорных земельных участков в данной территориальной зоне ограничивает права административных истцов на владение и пользование принадлежащих им на праве собственности земельных участков, а также нарушает принцип равенства в связи с отнесением других земельных участков, расположенных на смежной территории, к территориальной зоне: «зона индивидуальной жилой застройки (Ж1)».

Решением Верховного Суда Республики Татарстан от 17 января 2025 года в удовлетворении административного искового заявления Томилова Федора Вячеславовича, Вильданова Айрата Мунировича, Зарипова Рустама Закиевича, Вильданова Айдара Айратовича, Сергеева Алексея Михайловича, Санникова Игоря Александровича, Котельниковой Ирины Геннадьевны, Васильева Евгения Николаевича, Бушмелева Владимира

Олеговича, Балановского Александра Владимировича о признании не действующими в части Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск» Республики Татарстан, утвержденных решением Нижнекамского городского Совета Республики Татарстан от 28 марта 2024 года № 10, отказано.

В апелляционной жалобе Томилов Ф.В., Вильданов А.М., Зарипов Р.З., Вильданов А.А., Сергеев А.М., Санников И.А., Котельникова И.Г., Васильев Е.Н., Бушмелев В.О., Балановский А.В. просят отменить решение суда первой инстанции, как незаконное и необоснованное; и принять по делу новое решение об удовлетворении требований.

Относительно доводов апелляционной жалобы Нижнекамским городским Советом Республики Татарстан представлены возражения о необоснованности доводов апелляционной жалобы и законности решения суда первой инстанции.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель административных истцов Томилова Ф.В., Вильданова А.М., Зарипова Р.З., Вильданова А.А., Сергеева А.М., Санникова И.А., Котельниковой И.Г., Васильева Е.Н., Бушмелева В.О., Балановского А.В.- Уденазаров К.Х., участвующий в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи, апелляционную жалобу поддержал по доводам, изложенным в апелляционной жалобе, просил отменить решение суда первой инстанции, как незаконное и необоснованное, и принять по делу новое решение об удовлетворении требований.

Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) своевременно и в надлежащей форме.

Учитывая требования статьи 150 КАС РФ, положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 308 КАС РФ суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Заслушав объяснения представителя административных истцов Уденазарова К.Х., заключение старшего прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С., полагавшего решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения, оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия приходит к

следующему.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.

Пунктом 20 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского поселения отнесено утверждение правил землепользования и застройки.

Аналогичная по своему содержанию норма закреплена в пункте 20 части 1 статьи 15 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан», а также в пункте 22 части 1 статьи 6 Устава муниципального образования «город Нижнекамск», принятого Нижнекамским городским Советом (решение от 29 июля 2020 года № 309).

Градостроительный кодекс Российской Федерации в пункте 3 части 1 статьи 8 предусматривает в числе полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности утверждение правил землепользования и застройки поселений.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ по вопросам местного значения органами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (часть 4).

В соответствии с положениями статьи 34 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, статьи 21 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ в структуру органов местного самоуправления входит представительный орган муниципального образования, которым в муниципальном образовании «город Нижнекамск» является городской Совет.

Суд пришел к правильному выводу, что на основании статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, статьи 23 Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 года № 45-ЗРТ Нижнекамский городской Совет был вправе принять нормативный акт об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск».

Порядок подготовки и утверждения правил землепользования и застройки, а также внесения в них изменений определен статьями 31, 32, 33 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым подготовка проекта правил землепользования и застройки осуществляется с

учетом положений о территориальном планировании, содержащихся в документах территориального планирования, с учетом требований технических регламентов, сведений Единого государственного реестра недвижимости, сведений, документов, материалов, содержащихся в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, заключения о результатах общественных обсуждений или публичных слушаний и предложений заинтересованных лиц. При подготовке правил землепользования и застройки в обязательном порядке проводятся общественные обсуждения или публичные слушания в соответствии со статьями 5¹ и 28 данного Кодекса (часть 12 статьи 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Обязательными приложениями к проекту правил землепользования и застройки являются протоколы общественных обсуждений или публичных слушаний по указанным проектам и заключение о результатах таких общественных обсуждений или публичных слушаний (часть 15 статьи 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Судом установлено и следует из материалов дела, что постановлением Исполнительного комитета города Нижнекамска от 31 октября 2023 года № 225 принято решение о подготовке проекта внесения изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск». Данное постановление опубликовано в газете «Туган як» 3 ноября 2023 года № 43 (4399), на официальном сайте Нижнекамского муниципального района <https://e-nkama.ru> 1 ноября 2023 года.

Постановлением Мэра города Нижнекамска от 31 января 2024 года № 5 назначены публичные слушания в городе Нижнекамске по проекту «Внесение изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», которым одновременно утвержден состав комиссии по проведению публичных слушаний. Этот документ опубликован в газете «Туган як» 9 февраля 2024 года № 5 (4412), на официальном сайте Нижнекамского муниципального района <https://e-nkama.ru> 1 февраля 2024 года.

Открытые обсуждения в рамках публичных слушаний по проекту были проведены 13 марта 2024 года в назначенное время в деревне Дмитриевка, на улице Садовая, около жилого дома № 42, в деревне Ильинка на улице Озерная около здания магазина, в поселке Биклянское Лесничество на улице Центральная около дома 3, рядом со зданием лесхоза, в городе Нижнекамске в актовом зале Дома Советов муниципального района по адресу: проспект Строителей, дом 12, о чем был составлен протокол от указанной даты.

Заключение по результатам публичных слушаний от 13 марта 2024 года составлено Комиссией по проведению публичных слушаний и опубликовано в газете «Нижнекамская правда» 22 марта 2024 года № 11 (10859), размещено на официальном сайте органов местного самоуправления Нижнекамского муниципального района <https://e-nkama.ru> 15 марта 2024 года.

С учетом изложенного, судебная коллегия находит верным вывод суда первой инстанции, что оспариваемый нормативный акт принят Нижнекамским городским Советом в пределах предоставленных ему полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции, применив законодательство о градостроительной деятельности, а также законодательство, регулирующее земельные правоотношения, пришел к правильному выводу о соответствии Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск» нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу и об отсутствии нарушения прав административных истцов.

Судебная коллегия полагает приведенный вывод суда первой инстанции правильным и соответствующим требованиям закона.

Как усматривается из материалов дела, согласно выпискам из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости административным истцам на праве собственности принадлежат следующие земельные участки:

Томилову Ф.В. — с кадастровым номером 16:30:010901:145, расположенный по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, дом 62, дата регистрации права собственности 27 ноября 2013 года;

Вильданову А.М. — с кадастровым номером 16:30:010901:143, расположенный по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, дом 59, дата регистрации права собственности 22 ноября 2013 года;

Зарипову Р.З. — с кадастровым номером 16:30:010901:141, расположенный по адресу: город Нижнекамск, дата регистрации права собственности 27 ноября 2013 года;

Вильданову А.А., Сергееву А.М. — с кадастровым номером 16:30:010901:153, расположенный по адресу: город Нижнекамск, дата регистрации права собственности 1 июля 2022 года; а также с кадастровым номером 16:30:010901:152, расположенный по адресу: Нижнекамский муниципальный район, город Нижнекамск, дата регистрации права собственности 30 июня 2022 года;

Санникову И.А. — с кадастровыми номерами 16:30:010901:492, 16:30:010901:493, расположенные по адресу: Нижнекамский муниципальный район, город Нижнекамск, дата регистрации прав собственности 6 июля 2020 года;

Котельниковой И.Г. — с кадастровым номером 16:30:010901:148, расположенный по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, земельный участок 61, дата регистрации права собственности 22 ноября 2013 года;

Васильеву Е.Н. — с кадастровым номером 16:30:010901:374, расположенный по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, земельный участок 59В, дата регистрации права собственности 28 сентября 2017 года;

Бушмелеву В.О. — с кадастровыми номерами 16:30:010901:140,

16:30:010901:146, расположенные по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, земельные участки 64Б, 61А, дата регистрации прав собственности 14 августа 2020 года, 28 марта 2016 года соответственно;

Балановскому А.В. — с кадастровым номером 16:30:010901:147, расположенный по адресу: город Нижнекамск, улица Береговая, дом 59А, дата регистрации права собственности 25 ноября 2013 года.

Судом установлено, что все спорные земельные участки были приобретены административными истцами задолго до принятия указанного выше генерального плана и оспариваемых правил землепользования и застройки.

В отношении вышеназванных земельных участков на карте градостроительного зонирования Правил землепользования и застройки муниципального образования «город Нижнекамск» установлена территориальная зона «зона объектов отдыха, туризма и спорта» (РЗ), что соответствует Генеральному плану муниципального образования «город Нижнекамск», в соответствии с которым земельные участки располагаются на территории, отнесенной к функциональной зоне рекреационного назначения.

Иницируя обращение суд с настоящим административным иском заявлением, административные истцы ссылаются на то, что нахождение спорных земельных участков в данной территориальной зоне ограничивает права административных истцов на владение и пользование принадлежащих им на праве собственности земельных участков, а также нарушает принцип равенства в связи с отнесением других земельных участков, расположенных на смежной территории, к территориальной зоне: «зона индивидуальной жилой застройки (Ж1)».

Как следует из положений статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, регламентация градостроительной деятельности, направлена в первую очередь на обеспечение комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, комфортной среды обитания, комплексного учета потребностей населения и территорий в развитии и необходима для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания. Поэтому, обладая достаточно широкой дискрецией в сфере градостроительства, органы местного самоуправления при изменении правового регулирования не могут действовать произвольно без объективного и разумного обоснования, должны соблюдать баланс частных и публичных интересов, конституционные принципы справедливости, равенства, соразмерности.

Согласно пункту 3 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, устойчивое развитие территорий заключается в обеспечении при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничении негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на

окружающую среду и обеспечении охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

Согласно пункту 2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, территориальное планирование - это планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

Общие положения о территориальном планировании в муниципальном образовании «город Нижнекамск» определены в Генеральном плане муниципального образования «город Нижнекамск», утвержденном решением Нижнекамского городского Совета от 12 октября 2022 года № 42, который является основой градостроительного зонирования и планировки территорий в указанном городском поселении. При этом документы градостроительного зонирования должны соответствовать генеральному плану поселения как нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Под градостроительным зонированием в силу пункта 6 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации понимается зонирование территорий муниципальных образований в целях определения территориальных зон и установления градостроительных регламентов.

Согласно пункту 8 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации документом градостроительного зонирования являются правила землепользования и застройки, которые утверждаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, и устанавливают территориальные зоны, градостроительные регламенты, порядок их применения и порядок внесения в них изменений.

В силу прямого указания части 3 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти при принятии ими решений и реализации таких решений.

Требование о подготовке проекта правил землепользования и застройки с учетом положений о территориальном планировании, содержащихся в документах территориального планирования, указано в части 3 статьи 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Данные положения корреспондируют к положениям части 1 статьи 34 этого же Кодекса, согласно которым границы территориальных зон устанавливаются с учетом функциональных зон и параметров их планируемого развития, определенных генеральным планом поселения (за исключением случая, установленного частью 6 статьи 18 названного кодекса), сложившейся планировки территории и существующего землепользования.

Проанализировав положения приведенного законодательства, суд пришел к верному выводу, что документы территориального планирования определяют назначение территорий для достижения целей устойчивого развития территорий, а правила землепользования и застройки разрабатываются для создания условий по ее достижению исходя из

назначения территорий. Таким образом, территориальные зоны правил землепользования и застройки, устанавливая правовой режим земельных участков в градостроительных регламентах, должны соответствовать территориальному планированию, закреплённому в функциональных зонах генерального плана.

В соответствии со статьей 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации в результате градостроительного зонирования могут определяться, помимо прочих, жилые зоны, зоны рекреационного назначения, с учетом которых устанавливаются градостроительные регламенты, определяющие правовой режим земельных участков (часть 1).

В состав зон рекреационного назначения могут включаться зоны в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов общего пользования, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом (часть 11).

Участники судебного разбирательства в суде первой инстанции согласились с расположением спорных земельных участков в непосредственной близости от береговой полосы водного объекта общего пользования – реки Камы (Куйбышевское водохранилище). Следовательно, включение указанной территории в территориальную зону рекреационного назначения допустимо, соответствует функциональной зоне Генерального плана муниципального образования «город Нижнекамск» и отвечает приведенным нормам градостроительного законодательства.

Судом также верно отмечена преемственность действующего документа градостроительного зонирования поселения ранее действовавшим Правилам землепользования и застройки по отнесению территории, на которой расположены земельные участки административных истцов, к зоне рекреационного назначения.

Кроме того, согласно карте градостроительного зонирования, являющейся приложением к Правилам землепользования и застройки, действующим на момент приобретения административными истцами земельных участков, данные объекты недвижимости располагались в территориальной зоне рекреационного назначения - «Зона рекреационно-ландшафтных территорий» (P1), «Зона объектов санаторно-курортного лечения, туризма и спорта» (P2). Более того, виды разрешенного использования земельных участков, принадлежащих административным истцам, не соответствуют таким видам при их расположении в территориальной зоне, относящейся к жилым.

При этом судом приняты во внимание разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенные в пункте 28 постановления от 26 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», согласно которым суды не вправе обсуждать вопрос о

целесообразности принятия органом или должностным лицом оспариваемого акта, поскольку это относится к исключительной компетенции органов местного самоуправления.

Доводов, способных повлечь отмену или изменение обжалуемого судебного акта, апелляционная жалоба не содержит.

С учетом изложенного судебная коллегия находит правильным вывод суда первой инстанции, что оспариваемый нормативный правовой акт принят в соответствии с действующим законодательством, имеющим большую юридическую силу, и не нарушает права и законные интересы административных истцов, в силу чего оснований для удовлетворения требований административного искового заявления не имеется.

Решение суда основано на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных сторонами доказательств, правовая оценка которым дана судом надлежащим образом. Нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения применены судом правильно. Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену или изменение решения, судом допущено не было.

Оснований для отмены или изменения решения суда не имеется.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Верховного Суда Республики Татарстан от 17 января 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Томилова Федора Вячеславовича, Вильданова Айрата Мунировича, Зарипова Рустема Закиевича, Вильданова Айдара Айратовича, Сергеева Алексея Михайловича, Санникова Игоря Александровича, Котельниковой Ирины Геннадьевны, Васильева Евгения Николаевича, Бушмелева Владимира Олеговича, Балановского Александра Владимировича — без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) в соответствии с главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации через Верховный Суд Республики Татарстан

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 18 апреля

Решение (определение) вступает в законную силу «15» 04 2025 года
Подлинник подшит в дело № _____
Председательствующий
Верховного Суда Республики Татарстан
Секретарь суда (судебного заседания)
Судьи
Сабирова Л.С.

ПОДПИСЬ СУДЬИ
ответственное лицо
«28» 04 2025 года
Сабирова Л.С.

пропущено и не рассмотрено

печатью _____ листов _____

подпись _____



